

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 lettera b DELLA L. 240/10 (senior) EMANATO CON D.D. n. 6547 DEL 15/11/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 91 DEL 16/11/2018

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 12/2/2019, alle ore 11, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b, della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Psicologia – Settore concorsuale 11/E1 (Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria), - SSD: M-PSI/01 Psicologia Generale.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con DISPOSIZIONE DIRIGENZIALE 3356 del 11/01/19.

COMPONENTE: Prof. Tiziano Agostini – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Trieste;

COMPONENTE: Prof.ssa Monica Bucciarelli – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Torino;

COMPONENTE: Prof. Maurizio Codispoti – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Tiziano Agostini, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Maurizio Codispoti.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 6547 del 15/11/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 91 del 16/11/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione



scientifico, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 12:00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 6 marzo alle ore 9:30 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Alle ore 12:00 la seduta viene tolta.

Bologna, 12 Febbraio 2019

PRESIDENTE: Prof. Tiziano Agostini

COMPONENTE: Prof.ssa Monica Bucciarelli

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Maurizio Codispoti



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Psicologia – Settore concorsuale 11/E1 (Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria), - SSD: M-PSI/01 Psicologia Generale, composta da

PRESIDENTE: Prof. Tiziano Agostini – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Trieste;

COMPONENTE: Prof.ssa Monica Bucciarelli – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Torino;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Maurizio Codispoti – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, buono, discreto, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max punti 15*
- b) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max punti 14*
- c) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max punti 8*
- d) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max punti 5*
- e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max punti 5*
- f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; *max 3*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

La ripartizione del punteggio per la produzione scientifica sarà effettuata secondo i seguenti criteri:

- a) Originalità, rilevanza, innovatività, e rigore metodologico fino ad un *max di punti 1.5* per ciascuna pubblicazione che venga valutata come almeno parzialmente coerente con il settore scientifico disciplinare (max 18 punti) ;
- b) Congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare a bando. Verrà attribuito un punteggio compreso tra 0 ed 1 che verrà moltiplicato per il punteggio ottenuto nel criterio precedente a) per ciascuna pubblicazione.
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione (max 12 punti);
- d) Apporto individuale del candidato fino ad un *max di punti 1* per ciascuna pubblicazione (max 12 punti);
- e) La Commissione valuta altresì la consistenza, la sistematicità, l'intensità, e la continuità temporale della produzione scientifica complessiva del candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (max 8punti).

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Bologna, 12 febbraio 2019

PRESIDENTE: Prof. Tiziano Agostini

COMPONENTE: Prof.ssa Monica Bucciarelli

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Maurizio Codispoti



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 lettera b DELLA L. 240/10 (senior) EMANATO CON D.D. n. 6547 DEL 15/11/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 91 DEL 16/11/2018

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Monica Bucciarelli, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 comma 3 lettera b della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Psicologia – Settore concorsuale 11/E1 (Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria), - SSD: M-PSI/01 Psicologia Generale, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 12/02/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Maurizio Codispoti.

In fede

Torino, 12 febbraio 2019



La Prof.ssa Monica Bucciarelli

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL
RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 lettera b DELLA L. 240/10 (senior)
EMANATO CON D.D. n. 6547 DEL 15/11/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 91 DEL 16/11/2018**

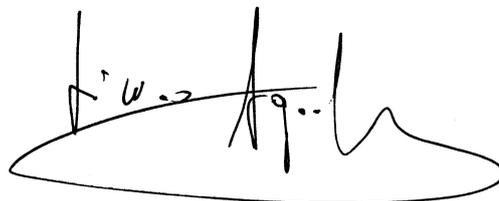
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Tiziano Agostini, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 comma 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Psicologia – Settore concorsuale 11/E1 (Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria), - SSD: M-PSI/01 Psicologia Generale, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 12/02/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. 12.02.2019 .

In fede

Caorle, 12 febbraio 2019

Il Prof.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'T. Agostini', is enclosed within a large, hand-drawn oval shape.